



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3957/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Ćiraković, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u predstečajnom postupku koji se vodi po prijedlogu dužnika ADRIA EUROPE JEDAN d.o.o., OIB: 49784260829, Ulica Stjepana Radića 59, Križovljan Radovečki (Cestica), kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-150/2025-3 od 3. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 19. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-150/2025-3 od 3. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odbacio dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad njime.

2. Prvostupanjski sud je utvrdio da je dužnik 5. lipnja 2025. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, koji nije bio potpun. Zato je prvostupanjski sud pozvao dužnika zaključkom od 16. lipnja 2025. na dopunu prijedloga uz upozorenje o pravnim posljedicama nepostupanja po sudskom pozivu (u vidu odbačaja prijedloga). Kako dužnik nije dopunio prijedlog u roku koji mu je sud dodijelio, prvostupanjski sud je primjenom odredbe čl. 31. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) odbacio prijedlog.

3. Dužnik je protiv pobijanog rješenja podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Dužnik je u žalbi naveo da prvostupanjski sud nije u obrazloženju naveo razloge o tome kako je utvrdio odlučne činjenice – da je istekao rok za dopunu prijedloga. Smatra da rok nije istekao i da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio odlučne činjenice.

4. Dužnikova žalba nije osnovana.

5. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odnosu na troškove postupka, te je utvrdio da je ono pravilno i u skladu sa zakonom.

6. Odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će u roku od osam dana od dana predaje prijedloga naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti. Stavkom 3. propisano je da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz stavka 2. ovoga članka, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

7. S obzirom na to da je prvostupanjski sud utvrdio da dužnikov prijedlog nije sadržavao sve zakonom propisane priloge, što dužnik žalbenim navodima ne dovodi u pitanje, pravilno je zaključkom od 16. lipnja 2025. pozvao dužnika primjenom citirane odredbe iz čl. 31. st. 2. SZ-a na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

8. Zaključak je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana (16. lipnja 2025.) te se smatra dostavljenim dužniku istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. u vezi sa st. 3. SZ-a). Zato se smatra da je dužnik poziv zaprimio 25. lipnja 2025. Od toga je dana dužniku počeo teći osmodnevni rok u kojem je mogao pravovremeno dopuniti prijedlog prema uputi suda, koji rok je istekao 3. srpnja 2025.

9. S obzirom na to da dužnik nije pravovremeno dopunio prijedlog u (prekluzivnom) roku koji mu je sud dodijelio i da je bio upozoren o pravnim posljedicama propuštanja postupanja po pozivu suda, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 19. studenoga 2025.

Predsjednica vijeća
Branka Ćiraković

Broj zapisa: **9-3087f-9a3f6**

Kontrolni broj: **02d99-cb9a7-745fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.